

Instituto de Estudios Filosóficos

“Santo Tomás de Aquino”

SEMINARIO DE METAFÍSICA

Ciclo 2009

10/09/2009

Asistentes:

Félix Adolfo Lamas (Director)
Carlos Arnossi
Daniel Guillermo Alioto
Delia María Albisu
Dulce Santiago de Dalbosco
Graciela Beatriz Hernández de Lamas
Javier H. Barbieri (secretario de acta)
Juan Bautista Thorne
Julio Esteban Lalanne
María de Todos los Santos de Lezica
Miguel Juan Ramón de Lezica
Milko Alejandro García Torres

Lectura del acta anterior:

Comienza la reunión con la lectura del acta anterior, que motiva los siguientes comentarios.

FAL: Suele identificarse en el pensamiento de PARMÉNIDES el “ser”, el “pensamiento” y lo Uno”, pero yo no encuentro clara esta identificación. No veo claro que en PARMÉNIDES lo Uno esté más allá del ser. Para PARMÉNIDES hablar de algo más allá del ser no tiene sentido, porque él lo que quiere afirmar es la unidad del ser. Para PARMENIDES el Uno no es el punto de partida, sino el ser. PLATÓN quiere separar el Uno del ser. Lo Uno está más allá del ser. Con esto PLATÓN busca solucionar la aporía parmenideana. Para PLATÓN la idea es el factor de unidad, es la ousía, que es la síntesis de uno y ser. La idea puede ser sin embargo fuente de multiplicidad; la pluralidad aparece con la díada. ARISTÓTELES le señala a PLATÓN un error fundamental: PLATÓN no ha discernido el uno numérico del uno trascendental. Pero PARMÉNIDES -repito- gira en torno de la idea de “ser”, no de “uno”.

FAL: Es interesante la idea de HEGEL sobre PLOTINO en la Historia de la Filosofía. HEGEL corrige ciertos aspectos del plotinismo. Recordemos la expresión plotiniana: “El uno es causa de sí mismo”. En el Uno plotiniano no hay voluntad, y por lo tanto no hay libertad. La libertad está considerada como espontaneidad; no como aptitud para lo contingente. En

SANTO TOMÁS la libertad aparece con dos notas que se requieren recíprocamente: a) como fuente de contingencia; b) como autodeterminación espontánea en materia contingente. Para PLOTINO no hay voluntad y sí libertad, que es determinación espontánea. Esta idea plotiniana va a estar en ciertos pensadores cristianos, como SCOTO. La única nota necesaria de la libertad es la autodeterminación, no la contingencia. Esto de la "libertad necesaria" me lo vengo planteando hace varios años. Ahora lo encuentro en PLOTINO y el neoplatonismo, en la Edad Media en SCOTO y también en HEGEL. Pero, recuerdo, para SANTO TOMÁS, libertad es contingencia.

DAL: ¿Espontáneo es lo contrario a deliberado?

FAL: Se pueden oponer en algún contexto y no en otro. El acto elícito es aquel que procede de la estructura operativa del sujeto. En este sentido espontáneo se opone a artificial o violento, es decir, aquello que no surge de los principios de la esencia.

DAL: El vicio de la voluntad no es espontáneo entonces.

FAL: Claro.

JBT: ¿Y la conducta viciosa –no jurídica?

FAL: Hablamos en sentido moral. La conducta viciosa no es plenamente espontánea en tanto tiene algo de artificial, violento.

Continúa la lectura del acta.

FAL: Hay que aclarar lo siguiente. Materia inteligible significa indeterminación de la potencia infinita de lo Uno. De manera que potencialidad en PLOTINO es potencialidad activa. La díada aparece surgiendo desde dentro de lo Uno. El intelecto se crea, pues, a sí mismo; se da el ser por sí mismo. Así, el ser procede del no-ser, pero se da a sí mismo el ser. HEGEL dice que esto es metafísico, poético, porque falta una demostración, un término medio. En realidad está faltando buena dialéctica.

FAL: Recordemos las tres etapas antropológicas del ciclo platónico aristotélico: a) dualismo (comienzos del platonismo); b) instrumentalismo (madurez del platonismo); c) unidad sustancial, hilemorfismo (aristotelismo). Hay tesis que defienden el hilemorfismo en PLATÓN; cada cosa material está constituida por una idea trascendente. Recordemos que hay dos eidos: a) intrínseco; b) trascendente; y que para PLATÓN el alma es movimiento, mientras que para ARISTÓTELES es entelequia.

Concluye la lectura del acta.

Daniel G. Alioto comienza su exposición sobre El Humanismo.

1.- Presentación del tema

En el sentido histórico más estricto, entendemos por humanismo un

movimiento cultural originado en Italia en los siglos XIV y XV, el cual de alguna manera prepara las cosas para el llamado Renacimiento, que se difunde en toda Europa.

Tengamos presente que los principales representantes que difundieron el humanismo en Europa, como si fueran sus apóstoles, para usar la expresión de Toffanin, son:

1. **Juan Luis Vives** (1492-1540), consejero valenciano de los reyes de Inglaterra. Su obra más citada es **De anima et vita** (escrita en reinado de Carlos I).
2. **Erasmus de Rotterdam** (1469-1536), de quien nos interesará su **Enchiridion** y el **Elogio a la Locura**.
3. **Tomás Moro** (1478-1535). Escribió **Utopia**.
4. En cuanto a **Nicolás de Cusa** (1401-1464), el autor **De docta ignorantia**, se discute si era humanista, pues recorre un camino que no puede considerarse humanista.

2.- Divisiones de la exposición

En la presente exposición acerca del Humanismo vamos a proceder de la siguiente manera:

Vamos a realizar un repaso histórico algo esquemático para recordar las principales figuras y los acontecimientos más importantes que influyeron en la conformación del humanismo; a propósito de ese desarrollo iremos descubriendo algunos temas inherentes al humanismo; Siguiendo a Toffanin y al trabajo de Delbosco que aude a la obra de aquél, dividimos esta parte en: I.- El humanismo literario: a) Petrarca; b) traductores; c) primeros discursos sobre la dignidad del hombre; II.- El aporte bizantino (siglo XV, 2º tercio); III.- La Academia Florentina y los filósofos humanistas

1. Vamos a enunciar o catalogar temas del humanismo en general;
2. Vamos a plantear algunas cuestiones para reconocer y evaluar los diferentes aspectos del humanismo; y
3. trataremos de señalar diferentes tendencias correspondientes al humanismo.

3.- Origen y desarrollo italiano del humanismo

El origen histórico del humanismo se ubica en Italia. En este primer período debemos reconocer la importancia del humanismo literario.

3.1. El humanismo literario:

a) **Petrarca (1304-1374)**

El primer y principal representante literario del humanismo fue **Petrarca** (1304-1374).

Nos detenemos brevemente en su obra, en cuanto no dará material para nuestras reflexiones.

Los temas de **Petrarca** son:

1. La amistad de los sabios laicos entre sí, sobre la base de la virtud; esa amistad se concibe como un parentesco más fuerte que el de sangre. Toffanin titula a esa actitud como una conciencia de casta. Recordamos que si bien Aristóteles había definido la amistad como la disposición de quererse entre sí con fundamento en un bien útil, en un bien deleitable o en la virtud que tiene presente el bien ajeno y los escolásticos llamaban un bien honesto, la fuente inmediata de **Petrarca** es estoica. En esto sigue a Cicerón, concretamente De Natura Deorum, I. 44 y De officiis, I, 17, 45;
2. El retorno al platonismo cristiano de San Agustín y también al neoplatonismo de Plotino, Porfirio.
3. [Dice Del Bosco] La polémica que mantiene con los médicos averroístas de Padua, sostenido en el Platonismo y en el neoplatonismo.

Los médicos averroístas de Padua se escudaban en la autoridad de Aristóteles y transformaban a la medicina en la ciencia suprema del hombre. Las críticas al averroísmo latino son vertidas por **Petrarca** en dos obras:

- De sui ipsius et multorum ignorantia (de su misma y mucha ignorancia de 1367).
- Contra Medicum de 1335, en la que critica la doctrina de las dos verdades.

Recordamos a este respecto que esa doctrina sostiene la tesis de la coexistencia dos verdades incompatibles entre sí. Así, puede coexistir la verdad reveleda opuesta a la verdad resultante de un dato particular y concreto inferido de la experiencia. Al pasar, digo que esa doctrina llega a resultados semejantes a los propios de Guillermo de Occam en cuanto de sus tesis se desprende la separación de la vía científica y la vía teológica.

Ahora bien: en esta instancia de disputa con los médicos -y este es un tema de la especialidad de Graciela de Lamas-, aparece a nuestra consideración las 7 artes liberales reunidas en

el **trivium** (gramática, dialéctica y retórica) y el **quadrivium** (aritmética, geometría, música y astronomía).

A partir de ahora empieza reforzarse la **retórica**, la cual es concebida como una ciencia del espíritu en desarmonía con la física, que opera sobre la materia –como el arte de los médicos al que **Petrarca** llama, para que se entienda, “infame mecánico” (Toffanin, p. 209). En *Contra Medicum* el humanismo se coloca a la vanguardia de la reacción católica contra toda corrompida escolástica, en nombre de un más sano espiritualismo católico cual se juzga que es el platonismo agustiniano (Toffanin, p. 211);

4. El cuarto tema digno de mención es: la admiración por la perfección ciceroniana de su estilo contra el árido lenguaje escolástico (Roma c/ París).

b) Los traductores

Los traductores prepararon las bases para el redescubrimiento del pensamiento griego y el desarrollo de la **elocuencia** (a ese respecto, recordamos que Petrarca no sabía griego).

El interés se vierte en los diálogos platónicos. Son importantes

- Emanuel **Chrysoloras** (1355/1415), bizantino llegó a Florencia en 1397. Primer maestro de lengua griega en Italia.

- Leonardo **Bruni d'Arezzo** (su discípulo), traductor del Fedón y de los Padres.

- Ambrosio **Traversari**, quien en 1423 llevó a Florencia toda la obra de Platón en griego,

- Lorenzo **Valla (1407-1457)**, creador de la crítica histórica; todas las artes subordinadas a la retórica.

c) Los primeros discursos sobre la dignidad del hombre

Otro dato de interés es que aparecen los primeros escritores que exaltan la dignidad del hombre y su

centralidad en el mundo de lo creado, entre ellos

- De excellentia et praestantia hominis de **Fazio**

- De dignitate et excellentia hominis de **Manetti**,

Ambos son precursores de

- **Pico de la Mirandola** en su discurso Sobre la dignidad del hombre.

FAL: Es importante notar que el neoplatonismo influye en el Humanismo, pero no en el concepto de hombre, que para el neoplatonismo es negativo y para el Humanismo es algo bello, positivo.

JL: ¿Cuál es la fuente de esa idea "positiva" humanista?

FAL: La poesía, la estatuaria.

3.2. El aporte bizantino (siglo XV, 2º tercio)

Fuera del humanismo literario y a favor del conocimiento de las fuentes griegas llegan sabios y eruditos bizantinos a Italia por dos hechos:

- Caída de Constantinopla en 1453

- Concilio de Ferrara de 1438 –continuado en Florencia- convocado por el Papa Eugenio IV para reunificar las Iglesias Griega y la latina.

En el Concilio se destacan:

- Jorge Gemistos "**Plethón**" (1355-1450), también inspirado en Plotino y en Proclo. Su importancia -más allá de la validez de su pensamiento- radica en que fue la semilla de la academia Florentina. Su Escuela estaba en Mistra -Peloponeso- (esa ciudad capital fue ocupada por turcos en 1465).(1) Es contrario a la unificación en razón de la paideia griega.

- En De platonicae atque aristotelicae philosophiae differentia, sostiene la primacía de Platón sobre Aristóteles (que se conoce a través de Averroes), a quien achaca su:

- Metafísica (el error de A., dice, es sostener la primacía de lo individual frente a lo universal). En no comprender la doctrina de la Ideas.
- Platón afirma la creación del mundo / A. su eternidad: Dios no es causa creadora, sino su motor.
- A. niega la Providencia divina.
- A. pone la felicidad en el placer.
- Dice que A. no parece creer en la inmortalidad del alma, como supervivencia personal.

- **Jorge Scholario (+1464)**, quien polemiza con Plethón escribe En defensa de Aristóteles. Más tarde es nombrado patriarca de Constantinopla (1453).

- **Jorge de Trebisonda (1395-1472)**. En respuesta a Plethón, escribe Comparationes philosophorum Aristotelis et Platonis (1455). Considera que A. es la base más sólida para desarrollar la teología católica y es ferviente partidario de la escolástica.

- **Bessarión (1403-1472)** (obispo de Nicea y cardenal romano), discípulo de Plethón. En el concilio de Ferrara es partidario de la unión. Advierte que Platón no era conocido en occidente como Aristóteles, que había sido traducido desde el siglo XII. Trata de rescatar a Platón, a quien se conocía de manera indirecta, y trata a Aristóteles con respeto. En otras palabras trata de ser platónico y no neoplatónico.

1. Mistra perdió importancia de capital al ser capturada por los turcos, pese a seguir siendo un centro económico por su producción de seda. En 1464, el veneciano Segismundo Malatesta incursiona y consigue la reliquia de Plethón, venerado en Italia por su papel en el Humanismo y el Renacimiento. Es reconquistada por venecianos (1687) y turcos (1715) y arrasada por los albaneses (1770) que mataron a sus todos sus habitantes.