

Instituto de Estudios Filosóficos

“Santo Tomás de Aquino”

SEMINARIO DE METAFÍSICA

Ciclo 2010

15/04/2010

Asistentes:

Felix Adolfo Lamas (Director)
Augusto Valetino
Carlos Gabriel Arnossi
Daniel Guillermo Alioto
Dulce Santiago de Dalbosco
Graciela B. Hernández de Lamas
Javier H. Barbieri (secretario de acta)
Juan Manuel Benvenuto
Juan Manuel Clérico
Julio Esteban Lalanne
María de Todos los Santos de Lezica
Miguel Juan Ramón de Lezica
Ramiro Güiraldes

Comienza el Seminario con la lectura del acta anterior, la cual provoca los siguientes comentarios:

FAL: Es necesario aclarar algunas de las cosas dichas en la reunión pasada. Cuando la traducción que leíamos decía “actividad”, no siempre se trataba del término griego *enérgeia*. También debo aclarar que “fin último” no es una cualidad; definir “cualidad” lógicamente es imposible, porque, como sabemos, las categorías son géneros supremos. Cualidad es una cierta conmensuración de la actualización del ente con relación al fin último. Podemos hablar, así, de grados de actualización del ente. La cualidad puede, entonces, ser negativa o positiva. La entelequia, a su vez, es el máximo de actividad del ente, de la forma sustancial; es la medida de la cualidad. El ente comienza a existir con la unión de materia y forma. La forma no está plenamente desarrollada desde el inicio (por ejemplo, un embrión o un gatito). En el hombre la entelequia no es -como en el gato- la madurez adulta, pues la forma espiritual del hombre vuelve más compleja su determinación. La forma completamente actualizada es lo que Aristóteles llama entelequia. *Enérgeia* puede también significar entelequia, si no se especifica nada.

JT: A veces se alcanza la entelequia y a veces no.

FAL: En el hombre, se alcanza cuando se conoce y ama a Dios. Según lo que dijimos antes, cualidad es referencia a la entelequia. Esta referencia tiene 4 modos: 1) disposición y hábito; 2) cualidades sensibles; 3) potencia e impotencia; 4) cualidades pasibles. Aristóteles dice que la entelequia es acto. Ejemplo: la beatitud: el objeto es Dios; el acto es complejo, de conocimiento y amor. Llamamos fructio al efecto, la delectación que implica un gozo con la conciencia del conocimiento y amor de Dios. Todo esto es la entelequia desde el punto de vista del sujeto.

JT: ¿Es acto cualitativo?

FAL: Creo que sí. Pero tenemos que distinguir: 1) acto; 2) acción; y 3) operación. La operación es el acto de cada una de las facultades; es un acto de naturaleza cualitativa. Aquí no hay movimiento, porque el movimiento es el tránsito de la potencia al acto. La acción es el acto del agente, la causa eficiente. El acto voluntario es una acción humana. Las operaciones de la inteligencia y la voluntad constituyen las relaciones humanas. El acto voluntario es una acción y está constituido por operaciones de la inteligencia y la voluntad.

JL: ¿El hombre está en potencia a la entelequia?

FAL: Está en potencia y acto. Aristóteles habla de la vida en dos sentidos: movimiento y perfección. La sucesión potencia-acto es movimiento. Quedaba por definir el acto. El acto es lo perfecto y, en este sentido (como perfección), podemos entenderlo como entelequia. El hombre en esta vida está en proceso. El hombre concreto (el máximamente determinado) es el que alcanza la entelequia. Decimos el hombre está "in via", al final del camino alcanza el fin último. Alcanzar el fin último es alcanzar la concreción. El hombre está en proceso creciente de concreción.

Concreto es lo complejo máximamente determinado; lo que agotó toda su potencialidad. Para Aristóteles, el hombre alcanza su mayor nivel temporal de concreción en la polis; pero en absoluto lo alcanza en el conocimiento y amor de Dios.

Esta palabra (concreción) viene del verbo latino concreresco: con indica composición, y cresco, crecer. Es un verbo deponente (es decir que tiene forma pasiva pero significación activa). A su vez, concretus – a – um, es el participio pasado de concreresco y significa lo que ha crecido con, es decir, lo que se ha desarrollado. En el uso vulgar hablamos, por ejemplo, de concreto para referirnos al cemento armado. A concreto oponemos abstracto, que es lo indeterminado (o mínimamente determinado). Cuando decimos predicación concreta, estamos atribuyendo una cualidad a un sujeto. En cuanto al fin, también hay que hacer una división. Los escolásticos distinguían: 1) finnis quid; 2) finnis quo; 3) finnis cui. El finnis quid es Dios; el finnis quo es el fin formalmente considerado, el conocimiento y amor de Dios, es la entelequia; el finnis cui es el fin para quien, implica una relación con el sujeto.

El finnis quid no integra la entelequia humana, pues Dios no puede ser parte de ella. Aquí se juega el concepto de trascendencia.

JT: Volviendo sobre la división anterior entre acto, operación y acción, ¿dónde está la conducta?

FAL: Conducta es algo distinto de acción. La acción es transeúnte, recae sobre una cosa y perfecciona el objeto. La conducta es acción inmanente, es moral.

JT: ¿La acción transeúnte no perfecciona al sujeto?

FAL: Sí, pero en ese caso no es inmanente. La acción puede ser: a) práctico- poética o, b) práctico-moral.

JT: ¿Y el sentido común?

FAL: El sentido común tiene dos funciones: unificativa y de "cierta conciencia" de los sensibles propios. El animal también tiene cierta conciencia.

La próxima reunión JL expondrá el comentario de Sanatta y JB el comentario de Santo Tomás al tema del placer.